



LOTE 1

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR DEL LOTE 1 DEL CONTRATO DENOMINADO “Organización de 19 cursos en el extranjero para 475 profesores que prestan servicios en centros educativos públicos de la Comunidad de Madrid en los que se ha implantado el Programa Bilingüe español-inglés y/o el Programa de Secciones Lingüísticas en Lengua Francesa/ Alemana, así como aquellos centros en los que se desarrollan proyectos bilingües en inglés en Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional, en 2026, dividido en siete lotes.”

El artículo 116.4 c) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, estipula que en el expediente se justificará adecuadamente, entre otros aspectos, los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 145 de la LCSP, la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor calidad-precio.

Según el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir en el contrato citado, en el apartado 10.1 del cuadro de características del contrato se indican los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor con una ponderación dentro del total de hasta 25 puntos:

1. Herramientas digitales: hasta 2 puntos
2. Actividades propuestas: hasta 8 puntos
3. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento de precio: hasta 6 puntos
4. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante: hasta 3 puntos.
5. Actividades culturales/extracurriculares: hasta 6 puntos.

En dicho apartado se indican a su vez los elementos de valoración a tener en cuenta para realizar la ponderación.

En base a todo ello se ha realizado la siguiente valoración:

1. **Metodología:** se ha registrado un valor cuantitativo a cada uno de los subcriterios que componen los criterios indicados en el pliego de cláusulas administrativas. Para su cuantificación se ha considerado que, si un elemento describe la totalidad de las características requeridas de forma minuciosa, profunda y con la suficiente concreción se le dará el valor del 100% de dicho elemento. En el caso de que no aporte ninguna descripción o la descripción sea una mera repetición del elemento considerado, se le valorará con 0. Entre ambas situaciones, se ha otorgado el 50 % de la puntuación en aquellos supuestos en los que se considera que la exposición del elemento no cumple íntegramente con los requisitos establecidos, y porcentajes



intermedios cuando se ha valorado positivamente alguno/s de ellos, pero no en su totalidad.

2. **Análisis:** Teniendo en cuenta lo anterior, el resultado de la valoración realizada es el siguiente:

| Lote 1: Un curso sobre liderazgo educativo y coordinación en centros bilingües español-inglés, en Reino Unido o Irlanda. | Puntuación máxima | INTERWAY | NEWLINK | SHAKESPEARE LI, SL |
|--|--------------------------|-----------------|----------------|---------------------------|
| 10.1 Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor | 25 | 18 | 25 | 13,5 |
| 5.- Herramientas digitales | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 6- Actividades propuestas | 8 | 5 | 8 | 0 |
| a. Carácter innovador de las actividades propuestas. | 2 | 1 | 2 | 0 |
| b. Aplicabilidad de las actividades propuestas en el aula. | 2 | 2 | 2 | 0 |
| c. Adaptabilidad de las actividades a las etapas educativas. | 2 | 1 | 2 | 0 |
| d. Inclusividad de las actividades propuestas. | 2 | 1 | 2 | 0 |
| 7- Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio | 6 | 4 | 6 | 6 |
| a. Mejoras académicas o pedagógicas | 2 | 2 | 2 | 2 |
| b. Mejoras organizativas, como una mejor planificación de actividades formativas complementarias, tutorías adicionales, seguimiento. | 2 | 1 | 2 | 2 |
| c. Mejoras en la experiencia formativa e inmersiva, relacionadas con la integración del profesorado en el entorno educativo y cultural del país de destino, siempre que guarden relación directa con los objetivos formativos del curso. | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 8- Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante | 3 | 3 | 3 | 1,5 |
| a. Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final). | 1 | 1 | 1 | 0,5 |
| b. Calidad de los indicadores de evaluación. | 1 | 1 | 1 | 0 |
| c. Estrategias de control de asistencia. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9- Actividades culturales/extracurriculares | 6 | 4 | 6 | 5 |
| a. Cuantificación y distribución de actividades incluidas en la propuesta. | 2 | 2 | 2 | 2 |
| b. Grado en que cada actividad contribuye al logro de los objetivos del curso. | 2 | 1 | 2 | 1 |
| c. Pertinencia de las actividades. | 2 | 1 | 2 | 2 |
| PUNTUACIÓN TOTAL APARTADO 10.1 | | 18 | 25 | 13,5 |



3. Justificación:

a. Criterio 5: Herramientas digitales:

- i. La empresa **INTERWAY** presenta las herramientas digitales como un soporte clave para alcanzar los objetivos del curso y para abordar los distintos aspectos recogidos en su propuesta, directamente vinculados con contenidos específicos como el liderazgo educativo, la coordinación de equipos docentes y la mejora organizativa de los centros. Asimismo, se hace referencia a herramientas digitales concretas que el profesorado podrá integrar en su práctica diaria, destacando cómo su incorporación puede contribuir al desarrollo de competencias de liderazgo. El programa, además, incluye orientaciones para un uso responsable de dichas herramientas digitales. Por todo ello, se valora este criterio con **2 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** presenta las herramientas digitales como un conjunto de recursos destinados a apoyar los contenidos del curso. Prioriza aquellas que, además de resultar útiles durante la estancia formativa, puedan ser aplicadas posteriormente por los participantes con su alumnado y en tareas de coordinación, liderazgo y mejora institucional en sus centros. Asimismo, incluye una tabla muy completa en la que se detallan las herramientas que se emplearán en el curso, su uso dentro del programa y su transferencia al contexto educativo. A lo largo de la formación se hace, además, referencia al uso profesional y responsable de las herramientas digitales, así como de la inteligencia artificial y su entorno de aplicación. Por todo ello, la valoración de este criterio es: **2 puntos**.
- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S.L** refiere herramientas digitales para utilización en el curso, sin embargo su finalidad se considera que no está suficientemente alineada con los objetivos de un curso de liderazgo educativo. Se describen como soporte para la enseñanza de la lengua inglesa. Las funcionalidades de las herramientas digitales facilitan la planificación y seguimiento de actividades en diferentes etapas educativas. Se prioriza la claridad y simplicidad de las herramientas digitales. Por todo ello, la valoración de este criterio es: **1 punto**.

b. Criterio 6: Actividades propuestas.

- i. La empresa **INTERWAY** detalla la planificación del curso y las principales actividades orientadas a la consecución de los objetivos. No obstante, estas se describen de forma general y, aunque resultan adecuadas para el desarrollo del curso, no destacan por su carácter innovador. Asimismo, se aprecia una falta de especificidad en



relación con las actividades propuestas en el subcriterio de inclusividad y adaptabilidad. Por todo ello la valoración de este criterio es: **5 puntos**.

- ii. La empresa **NEWLINK** presenta actividades eminentemente prácticas y variadas que responden a los contenidos del curso y los subcriterios establecidos: actividades novedosas (aprendizaje al aire libre, Forest School y Beach School), de aplicación directa al centro, adaptables a diferentes etapas educativas y con propuestas concretas de inclusividad. Todas las actividades descritas tienen la misma estructura, recogiendo las diferentes especificaciones descritas en el pliego y culminan en un producto final transferible a sus centros. Por todo ello, se valora este criterio con **8 puntos**.
- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S.L**, refiere una serie de actividades que no están alineadas con los objetivos descritos en el pliego para este curso de liderazgo educativo y coordinación en centros bilingües español-inglés. Presenta una propuesta de actividades relacionadas con la enseñanza del inglés y la metodología CLIL. Por todo ello, la valoración de este apartado es: **0 puntos**.

c. **Criterio 7: Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio.**

- i. La empresa **INTERWAY** presenta una serie de actividades conducentes a mejoras académicas y organizativas para incrementar el impacto del curso. Algunas de las mejoras académicas que proponen son partes integrantes del curso (desarrollo de un proyecto de liderazgo educativo). La descripción de dichas mejoras es bastante general. Se valora positivamente la disponibilidad de contacto con el equipo formador tras la finalización del curso, facilitando la resolución de dudas y el acompañamiento en la implementación en el aula. Por otro lado, no se considera que las mejoras propuestas fomenten la integración del profesorado en el entorno educativo y cultural del país de destino.
Por todo ello, se valora este criterio con **4 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** presenta con claridad, relevancia y concreción diversas propuestas orientadas a mejorar la aplicación e integración de lo aprendido en las prácticas docentes relacionadas con el liderazgo y la coordinación. Asimismo, incorpora elementos innovadores, como la elaboración de microguías vinculadas a los principales talleres y actividades prácticas del curso, que incluyen una síntesis de ideas aplicables, propuestas de adaptación al contexto organizativo de los centros bilingües y sugerencias para su implementación progresiva. Se considera que las mejoras propuestas fomenten la integración del profesorado en el entorno



educativo y cultural del país de destino Por todo ello, se valora este criterio con **6 puntos**.

- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S.L** Enumera claramente tanto a las mejoras académicas y pedagógicas como a las organizativas e inmersivas. Se considera que cumple globalmente los requisitos del pliego de prescripciones técnicas. Por este motivo, se valora este criterio con **6 puntos**.

d. Criterio 8: Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante

- i. La empresa **INTERWAY** integra en su propuesta el proceso de evaluación y describe de forma concreta los diferentes momentos de la evaluación, los indicadores y los diferentes instrumentos utilizados para valorar el progreso de los participantes. Asimismo, detalla las estrategias para el control y la gestión de incidencias, junto con las herramientas utilizadas para llevar a cabo dicho seguimiento. Por esta razón su valoración es **3 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** presenta con detalle el proceso de evaluación. Describe los instrumentos utilizados en cada uno de los tres momentos. Presenta los indicadores de evaluación del progreso de manera clara, operativa y observable. Incluye elementos de seguimiento como el Reflective Journal y el Transfer Tracker. También describe la gestión y las herramientas que se utilizarán para el control de asistencia de los participantes. Por todo ello se valora este criterio con **3 puntos**.
- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S.L** describe los tres momentos del procedimiento de evaluación con poca concreción. El procedimiento de evaluación descrita y los instrumentos indicados responden a la evaluación de un curso de lengua inglesa. y, por tanto, no se corresponden con los objetivos y contenidos Por todo ello se valora este criterio con **1,5 puntos**.

e. Criterio 9: Actividades culturales/extracurriculares.

- i. La empresa **INTERWAY** incorpora actividades culturales y extracurriculares que se ajustan al número solicitado en la propuesta. Contribuyen a alcanzar los objetivos del curso, tienen relación directa con los contenidos de este y se ajustan al perfil de los participantes. No obstante, algunas de las actividades planteadas —como el encuentro con equipos directivos, la charla sobre el sistema educativo y el taller de transferencia— deberían considerarse parte del programa académico, aunque la empresa las presente como actividades complementarias Por todo ello, se valora este apartado con **4 puntos**.



- ii. La empresa **NEWLINK** propone un conjunto de actividades culturales y extracurriculares que complementan los contenidos y objetivos del curso, enriqueciendo la experiencia formativa gracias al carácter original y motivador de las actividades planteadas. Todas ellas están bien definidas, cuentan con una adecuada justificación pedagógica y establecen de forma clara su vinculación con el programa. Además de las actividades obligatorias, se incluyen seis actividades opcionales de alto valor motivador, alineadas con la dimensión internacional del programa. Por todo ello se valora este apartado con **6 puntos**.
- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S.L** ofrece tres actividades extracurriculares cada semana y una actividad de jornada completa durante el fin de semana, que contribuyen a la mejora de la competencia lingüística, la inmersión cultural y la comprensión del contexto local. No obstante, no puede valorarse completamente su contribución a la consecución de los objetivos del curso, dado que el curso diseñado no se ajusta en su totalidad a lo solicitado en este lote. Y al ofrecer más actividades de las requeridas puede suponer sobrecarga a los participantes. Por tanto, la valoración de este criterio es de **5 puntos**.

CONCLUSIÓN:

En este lote han solicitado la licitación las empresas **INTERWAY, NEWLINK y SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE SL**, obteniendo la siguiente valoración sobre los 25 puntos posibles

RESUMEN LOTE 1: Un curso sobre liderazgo educativo y coordinación en centros bilingües español-inglés, en Reino Unido o Irlanda.

| | 5. Herramientas digitales | 6. Actividades propuestas | 7. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio | 8. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante | 9. Actividades culturales/extracurriculares | TOTAL 10. |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--|---|---|-----------|
| INTERWAY | 2,0 | 5,0 | 4,0 | 3,0 | 4,0 | 18,0 |
| NEWLINK | 2,0 | 8,0 | 6 | 3,0 | 6,0 | 25 |
| Shakespeare LI, SL | 1 | 0 | 6,0 | 1,5 | 5,0 | 17,5 |

Madrid, a la fecha de la firma

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE BILINGÜISMO

Firmado digitalmente por: GIMENO FERNÁNDEZ JAVIER
Fecha: 2026.05.04 09:21

Fdo.: Javier Gimeno Fernández



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1296330253309906674807**